



2

КАК РАЗВИВАТЬСЯ ШЕРЕГЕШУ



3

КОМУ ДОСТАНЕТСЯ ЗОЛОТО

АКТУАЛЬНО

Планы по созданию в новокузнецком аэропорту Спиченково второго международного аэропорта в регионе на прошлой неделе вошли в стадию подготовки соответствующего решения правительства РФ. Как заявило руководство ООО «Аэрокузбасс», эксплуатируемый компанией аэропорт технически готов к приёму воздушных судов международных линий. Осталось дожидаться распоряжения правительства об открытии в Спиченково пункта пропуска через госграницу.

13 марта истек срок подачи документов для подготовки распоряжения правительства, которым бы было зафиксировано, что аэропорт Спиченково может принимать международные рейсы. По словам президента «Аэрокузбасса» **Виктора Белозёрова**, за 14 лет в развитие аэропорта компания вложила более 1 млрд рублей. При этом было не только реконструировано здание самого терминала внутренних линий. Работы проводились и на взлётно-посадочной полосе, ко-

НОВОКУЗНЕЦК ТОЖЕ ХОЧЕТ В НЕБО... ...ИНОСТРАННОЕ



торая принадлежит государству: «Мы на собственные деньги усилили взлётно-посадочную полосу. Увеличили её прочность на 30%, что позволило принимать современные самолёты, например Boeing 757 вместимостью до 300 пассажиров. Мы полностью готовы принимать разные типы самолётов. Нужно построить терминал для пограничников, и можно будет работать».

По словам г-на Белозёрова, после распоряжения правительства об открытии пункта пропуска через госграницу, будет готовиться проект строительства терминала. Само строительство компания берёт на себя, оснащение же оборудованием – дело государства. В целом на строительство, по предварительным оценкам, потребуется порядка 340 млн рублей, на техническое оснащение – 163,2 млн рублей. С учётом проектных работ общая сумма инвестиций должна составить более 520 млн рублей.

Если всё пойдёт по графику, то в 2014 году терминал может быть открыт, говорит Виктор Белозёров. Уверенности в этом ему придаёт тот факт, что по поручению премьер-министра **Владимира Путина**, первый вице-премьер **Игорь Шувалов** дал распоряжение соответствующим службам готовить необходимые для открытия пункта пропуска решения.

Международный терминал будет строиться на месте заложенного ещё в 1990-х гг. нового аэро-

вокзала новокузнецкого аэропорта. Сейчас идёт разбор этого объекта. Для нового строительства предполагается использовать только два этажа. «Аэрокузбассу», впрочем, предстоит выкупить этот объект у Прокопьевского района.

Оценивая такие планы новокузнецким экспертом, занимавшийся подготовкой открытия кемеровского международного аэропорта, на условиях анонимности заявил «Авант-ПАРТНЕРу», что реконструкция и строительство международных терминалов осложнены не только из-за строгого контроля государства за этим процессом («каждый шаг согласовывается»), но и из-за проблем с организацией самого пункта пропуска («сейчас элементарно не хватает кадров»). Кроме того, собеседник издания выразил сомнения в необходимости самого строительства: «За прошлый год пассажиропоток международного аэропорта в Кемерове составил свыше 160 тыс. человек. Эта цифра растёт ежегодно. Расчёт на то, что новый аэропорт подстегнёт спрос на международные полёты может не оправдаться. Нельзя забывать и о конкурентах. В частности, международный терминал строится в Томске. Может так случиться, что Кемерово и Новокузнецк будут делить пассажиров на двоих. Кому от этого хорошо будет?».

На сомнения относительно будущей загрузки аэропорта Виктор Белозёров заявил, что «Аэрокуз-

басс» в ближайшее время берёт в операционный лизинг семь самолётов А319. Первые аэробусы компания должна получить уже в этом году. «Пока мы будем выполнять рейсы из других аэропортов, а при открытии пункта пропуска в Спиченково, начнём собственные полёты, чтобы сразу загрузить терминал».

Проект горячо поддержали областные власти. Заместитель губернатора по промышленности, транспорту и предпринимательству **Сергей Кузнецов** на недавнем совещании в самом аэропорту заявил, что «это будет стратегически важный ход, потому что от работы этого хаба, а это, действительно, будет хаб, зависит развитие всего юга Кузбасса, в первую очередь Новокузнецка, Прокопьевска, Междуреченска, включая Таштагольский район, который будет заниматься развитием туризма». Областные власти также намерены вкладывать средства в реализацию проекта. Это их обязывают условия финансирования Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2015 гг.)», согласно которой на развитие новокузнецкого аэропорта должно быть выделено 671,2 млн рублей, в том числе 397,6 млн рублей из федерального бюджета, 89,6 млн рублей – из областного. Ещё 184 млн рублей должны составить средства частных инвесторов.

Александра Фомина

ТЕХНИКА ДЛЯ ДОРОГ И СТРОЙКИ

В Кемерове на прошлой неделе прошла Международная неделя транспорта, дорожного хозяйства и инфотелекоммуникаций, выставки-ярмарки средств связи, телекоммуникационных технологий, транспорта и дорожного хозяйства «ТрансСиб-Экспо», «Сибдорстрой», «Интерком» и «Инфотелеком-Экспо», участниками которой стали более 65 предприятий и фирм. В основном, представители транспортной отрасли, инфотелекоммуникаций, строительства и благоустройства дорог.

Несмотря на заявленную многопрофильность, большинство мероприятий выставок и большинство участников были связаны с дорожным хозяйством. Поэтому важным событием ярмарок стало проведение в прошлый вторник заседания «круглого стола» «Актуальные вопросы обеспечения безопасности дорожного движения». Организаторами дискуссии выступили администрация, администрация Кемерово, ГКУ «Дирекция автодорог Кузбасса», представители управления ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области. Представители властных

органов и крупных предприятий дорожно-транспортного комплекса обсудили проблемы безопасности дорожного движения, развития городских пассажирских перевозок.

В рамках выставки был представлен проект «Центра по работе с пассажирами», ориентированный на людей, пользующихся общественным транспортом в Кемерове. По словам **Сергея Юрьева**, инженера-программиста Центра: «Это веб-портал информирования пассажиров о движении наземного пассажирского транспорта в городе Кемерово. Портал позволяет, в первую

очередь, посмотреть расписание нужного автобуса, узнать через какое время транспорт будет на нужной остановке и даже посмотреть трассу маршрута, узнать по каким улицам и по какой дороге он движется, через какие остановки проходит, и где транспорт находится сейчас. Нужную информацию можно посмотреть в электронном виде, а можно распечатать. Мы хотим, чтобы наши продукты начали пользоваться именно пассажиры, чтобы они могли актуально отслеживать и смотреть расписание.

Окончание на стр. 7

30-31 МАРТА 2012г.

ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА

ИПОТЕКА ДОМ СЕМЬЯ

место проведения:
Бизнес-Центр "Сити"
пр-т Ермакова, 9а
т/ф: (3843) 46-63-73, 32-22-22
www.kuzbass-fair.ru

МЕТРИНФО.RU
fincredit.ru
BSN.RU

Выставочная компания
«Кузбасская ярмарка»

4-6 апреля 2012г. специализированные
выставки-ярмарки

ОБРАЗОВАНИЕ КАРЬЕРА. ЗАНЯТОСТЬ ДЕТИ. СПОРТ. ЗДОРОВЬЕ МАТЬ И ДИТА ВЫПУСКНОЙ БАЛ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:
ул. Автотранспортная, 51,
Заводской район, г. Новокузнецк
т.: (3843) 32-11-15, www.kuzbass-fair.ru

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

КОНКУРС ПО УРЕГОЛЬСКОМУ ПРОЙДЕТ ЗАНОВО

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России признала обоснованной жалобу ОАО «Угольная компания «Южный Кузбасс» (входит в группу «Мечел») на нарушение процедуры торгов, которые проводило Федеральное агентство по недропользованию РФ (Роснедра), – конкурса на право недропользования на участке Урегольский Урегольского месторождения. ФАС вынесла Роснедрам предписание устранить нарушения порядка проведения торгов и до 29 марта отменить протокол заседания конкурсной комиссии по рассмотрению зарегистрированных заявок. Этим протоколом, как сказано в решении ФАС, от участия в конкурсе были отстранены ОАО «УК «Южный Кузбасс» и ООО «Шахтоуправление «Урегольское», их заявки были признаны несоответствующими требованиям порядка и условий проведения конкурса. При этом была оставлена заявка ООО «Разрез «Кийзасский» (представителем кузбасского углепрома незнакома такая компания, в управлении по недропользованию Кемеровской области не подтвердили, что у неё есть другие лицензии на пользование недрами). При рассмотрении жалобы «Южного Кузбасса» ФАС установила, что компания также располагает средствами, необходимыми для участия в конкурсе (св. 290 млн рублей), также как и ООО «Разрез Кийзасский», чья заявка была признана комиссией соответствующей требованиям порядка и условий проведения конкурса. В итоге, ФАС предписала конкурсной комиссии до 29 марта провести повторное рассмотрение заявок на участие в конкурсе, и провести его дальше. Срок окончания подачи технико-экономических предложений по освоению участка недр установлен «не ранее чем 20 апреля 2012 года», а срок подведения итогов конкурса не позднее 30 дней с даты окончания подачи технико-экономических предложений. Напомним, что балансовые запасы энергетического угля на участке Урегольский, по данным Роснедр, составляют порядка 139 млн тонн. Стартовый платеж для участия в конкурсе составляет 286,7 млн рублей. «Южный Кузбасс» разрабатывает соседний с Урегольским участок.

«АКВАМАРКЕТ» ВЫСТРЕЛИТ ИЗ «АВРОРЫ»

Крупный кемеровский ритейлер компания «Акваркет» решил судьбу простаивающего более 10 лет кемеровского кинотеатра «Аврора». Выкупив недавно здание бывшего кинотеатра, «Акваркет» намерен построить на этом месте торгово-развлекательный комплекс. В самой компании подтверждают факт покупки, но от комментариев относительно планов по строительству ТРК отказываются. А как сообщил «Авант-ПАРТНЕРУ» один из игроков рынка коммерческой недвижимости Кемерово, сделка купли-продажи была совершена недавно. Стоимость объекта составила 50 млн рублей, что является «довольно высокой ценой, учитывая долгий простой здания». Как известно, владелец кинотеатра, одна из федеральных систем игровых салонов, купив объект у города, намеривалась сделать здесь развлекательное заведение. Однако принятие закона, который установил только 4 игровые зоны в России, заморозил эти планы. И поиск покупателя продолжался несколько лет. По сведениям «Авант-ПАРТНЕРА», проект реконструкции «Авроры» уже готов и на днях может быть представлен на рассмотрение градостроительного совета Кемерово. ТРК запланирован в пяти этажах (включая цокольный). Называть другие детали известный кемеровский архитектор Олег Ражев, который руководил подготовкой проекта, не стал до публичного рассмотрения советом. Если утверждение проекта и проектной документации, прохождение госэкспертизы не затянутся, то само строительство начнется в этом году.

АКЦИИ ОФ «МЕЖДУРЕЧЕНСКАЯ» СОСРЕДОТОЧИЛИСЬ У АНАТОЛИЯ СКУРОВА

Очередной спор между совладельцами угольного холдинга «Сибуглемет» завершился в пользу его президента Анатолия Скурова. 13 марта кемеровский арбитраж отказался удовлетворить иск вице-президента холдинга Валентина Бухтоярова о признании недействительной продажи 19,5% акций фабрики компании «Геоинвест», контролируемой Анатолием Скуровым. Спорная сделка между ОАО «Междуречье» и ООО «Геоинвест» была заключена в апреле 2004 года, однако, исполнена только в ноябре 2010 года. При этом оплата акций производилась по номиналу (1001 рубль за бумагу), так что на счёт «Междуречья» поступило всего 18,055 млн рублей. После чего Валентин Бухтояров, сам акционер «Междуречья» и ОФ «Междуреченская», и узнал о сделке. Как сообщил его представитель в суде Иван Кочубей, истец расценил сделку как злоупотребление правом, нарушением порядка совершения сделок с заинтересованностью, и приносящий ОАО «Междуречье» убытки. Она, по мнению истца, требовала одобрения совета директоров «Междуречья», чего не было сделано. Теперь же в результате спорной сделки, а также покупки у Александра Щукина ещё 18,75% акций фабрики, Анатолий Скуров, по данным Ивана Кочубей, получил в ней контрольный пакет, 57%. В судебном заседании Сергей Уточкин и Игорь Богачев, представлявшие ООО «Геоинвест», настаивали на том, что из переписки, которую вело ЗАО «Сибуглемет» (его акционерами выступали в тот период Анатолий Скуров, Валентин Бухтояров, а также два других вице-президента холдинга «Сибуглемет» Александр Щукин и Владимир Мельниченко) и ОАО «Междуречье», ясно, что о спорном договоре было известно истцу. Они ссылались на различные свидетельства данные в другом деле в арбитражном суде (по иску Владимира Мельниченко по этой же сделке). В том числе, бывшего гендиректора «Междуречья» Валерия Жилина о том, что продажа акций ОФ «Междуреченская», принадлежавших «Междуречью», проводилась по общему решению его акционеров и совладельцев холдинга «Сибуглемет». Иван Кочубей продолжал настаивать на том, что спорная сделка в первую очередь нарушила права Валентина Бухтоярова на управление собственностью в составе холдинга «Сибуглемет». В итоге, суд отказал Валентину Бухтоярову в удовлетворении его иска. Напомним, что иск Владимира Мельниченко по этой же сделке также остался без удовлетворения. Однако, в настоящее время в суде продолжают другие споры вокруг активов холдинга «Сибуглемет». В одном случае предметом спора является небольшой пакет акций ОАО «Междуречье», в другом – контрольный пакет ОАО «ОФ «Междуреченская».



ШЕРЕГЕШ БЕЗ СНЕГА И ВОДЫ



Нынешняя аномально малоснежная зима привела к снижению доходов от горнолыжного отдыха на горе Зелёная в Шерегеше. А, как свидетельствуют сами предприниматели, ведущие бизнес на горе, некоторых низкий снег загнал в убытки. Чтобы не допустить повторения «бедствия», горнолыжному комплексу нужно решить проблему с обеспечением водой для текущего функционирования и оснежения. Соответствующие предложения от бизнеса уже появились.

Накануне мартовских выходных, когда в Шерегеше строили планы на приток туристов к 8 Марта, областная администрация распространила сообщение о том, что «все слухи, касающиеся закрытия комплекса, необоснованны, спортивно-туристский комплекс «Шерегеш» работает в обычном режиме.

Начальник отдела по туризму районной администрации Николай Овчинников сообщил, что сами выходные прошли довольно удачно. В Шерегеш, по его словам, приехало так много людей, что не хватало мест для ночлега. Но пока не ясно, существенно ли это изменило ситуацию (количество туристов в праздничные выходные не обнародовано). Между тем, на середину февраля статистика показывала, что туристов в Шерегеше, действительно меньше. С начала сезона (он открылся в ноябре прошлого года), по данным районной администрации, комплекс принял более 130 тысяч человек. В прошлом году за это же время – свыше 147 тыс. человек. Спад не слишком серьёзный. Однако, если учесть, что подавляющее большинство туристов было в Шерегеше в новогодние каникулы (93,5 тыс. человек), то можно понадеясь на владельцев отелей, развлекательных комплексов и подъёмников.

Как рассказал «Авант-ПАРТНЕРУ» владелец одной из гостиниц в самом посёлке (он занимается этим бизнесом не первый год), если раньше в течение сезона поток отдыхающих был относительно равномерным с всплеском на Новый год и 8 Марта, то в этом году межпиковый спад слишком сильный. Сразу несколько управляющих отелей на горе Зелёная сообщили, что особенностью этого сезона – небольшое количество людей, которые выбирают сложные трассы, и любитель фрирайда. Это подтверждает гендиректор ОАО «Кузбасская топливная компания» Игорь Прокудин, чья компания владеет основными подъёмниками на горе Зелёная. По его словам, выручка от «подъёмов» в этом сезоне упала на 70%. Низкий снег на трассах не отпугнул разве что

горнолыжников-новичков, молодёжь, приезжающих в Шерегеш ради развлечения, и любителей семейного отдыха. Так, отели в формате хостел, ориентированные на молодёжь, не пустовали, тогда как гостиницы среднего и высоко-ценного сегмента сталкивались с отказами от брони, а свободные места в них были даже в самый пик сезона.

Впрочем, некоторым отелям на Зелёной приходилось даже временно закрываться. Но не из-за недостатка снега, а из-за отсутствия воды. Малый снежный покров способствовал более сильному промерзанию почвы этой зимой. Поэтому ручьи, питающие объекты на Зелёной, стали промерзать, и приток воды в небольшой действующий водозабор сильно упал. «Несколько отелей – а сейчас на горе действуют 48 гостиниц – питаются с этого водозабора, некоторые имеют собственные скважины. Чтобы помочь остальным, нам приходилось обеспечивать подъов воды», – сообщил Николай Овчинников.

Игорь Прокудин, в свою очередь, отмечает, что будь на горе современная система водоснабжения и хороший приток воды, не было бы проблем не только со снабжением гостиниц, но и с туристами. На горе Зелёной до сих пор нет системы оснежения.

Столкнувшись с «водной» проблемой на своих объектах в секторе «А» Игорь Прокудин обратился к проектировщикам ООО «Шерегеш-проект» с просьбой рассмотреть возможные варианты водоснабжения комплекса. В настоящее время уже выработаны конкретные предложения. Суть их в том, чтобы брать воду не снизу. На естественной горизонтальной площадке на отметке 1068 м, по краю которой протекает река Мундыбаш, как считают проектировщики, можно соорудить искусственный водоём, из которого вода по трубопроводам пойдёт вниз для снабжения горнолыжного комплекса и систем оснежения. По словам Игоря Прокудина, такая схема применяется на европейских горнолыжных курортах. При этом сегодня существуют технологии и

материалы, позволяющие сделать проект недорогим. По предварительным оценкам, чтобы закрыть самые острые водные проблемы, нужно не более 100 млн рублей.

С этими предложениями уже ознакомлены в областной администрации. Как известно, комплекс «Шерегеш» функционирует в режиме зоны экономического благоприятствования (ЗЭБ), которая предполагает участие области в решении инфраструктурных проблем территории. В частности, для развития комплекса в прошлом году были построены линия электропередачи и объездная дорога Чугунаш-Шерегеш. Непосредственно для развития бизнеса в ЗЭБ область уже выделяла средства на проектирование и строительство дорог и оснежения в секторе «А» (всего порядка 28 млн рублей). Водоснабжение, как считает Игорь Прокудин, и это явно показал нынешний сезон, является одним из серьёзных инфраструктурных ограничений развития комплекса: «С самого начала комплекс развивался фактически стихийно. Сегодня, когда уже перешло уже на другой уровень, нужен соответствующая инфраструктура. Водоснабжение, а также система канализации – это очень важные аспекты. Если не решать эти проблемы современно комплекс будет сдавать позиции».

В администрации области «Авант-ПАРТНЕРУ» сообщили, что знакомы с предложениями по развитию системы водоснабжения сектора «А» и оснежения горнолыжных трасс, но решения пока не принято. В администрации же Таштагольского района подтвердили, что водная проблема в этом сезоне проявила себя очень сильно, не только на горе, но и в самом посёлке Шерегеш, где февраль даже виделся в виде протекания реки Мундыбаш, как считают проектировщики, можно соорудить искусственный водоём, из которого вода по трубопроводам пойдёт вниз для снабжения горнолыжного комплекса и систем оснежения. По словам Игоря Прокудина, такая схема применяется на европейских горнолыжных курортах. При этом сегодня существуют технологии и материалы, позволяющие сделать проект недорогим. По предварительным оценкам, чтобы закрыть самые острые водные проблемы, нужно не более 100 млн рублей.

Александра Фомина

ГРК «КЕМЕРОВО-МОСКВА» БУДЕТ ЛИКВИДИРОВАНА

В прошлый четверг арбитражный суд завершил конкурсное производство в ОАО «Горнорудная компания «Кемерово-Москва» («КеМо»), владеющей лицензией на Федоровское месторождение золота в Кемеровской области. Если компания будет ликвидирована, она потеряет лицензию на недра.

Суд рассмотрел отчёт конкурсного управляющего «КеМо» Олега Каменева и два его ходатайства – о прекращении процедуры конкурсного производства и о завершении её. В первом случае ходатайство было подготовлено по решению собрания кредиторов (он, впрочем, всего один, Банк Москвы) в связи с тем, что на проведение конкурсного производства нет средств, а кредитор платить за банкротство не согласился. Второе ходатайство конкурсного управляющий заявил на заседании суда, когда в ходе отчёта выяснилось, что все мероприятия процедуры банкротства выполнены.

Олег Каменев сообщил, что после того, как в мае прошлого года в «КеМо» возобновилось конкурсное

производство (компания не погасила долги перед Банком Москвы по мировому соглашению), он долго, но безуспешно пытался получить арбитражем на 50 тыс. рублей. После чего, как пояснил конкурсный управляющий горнорудной компании, ему выдали учредительные документы и список работников (4 человека), но ни финансовую, ни какой-либо иную документацию он не получил.

В январе этого года Банк Москвы, единственный кредитор компании, высказался за прекращение производства (компания не погасила долги перед Банком Москвы по мировому соглашению), он долго, но безуспешно пытался получить арбитражем на 50 тыс. рублей. После чего, как пояснил конкурсный управляющий горнорудной компании, ему выдали учредительные документы и список работников (4 человека), но ни финансовую, ни какой-либо иную документацию он не получил.

В январе этого года Банк Москвы, единственный кредитор компании, высказался за прекращение производства (компания не погасила долги перед Банком Москвы по мировому соглашению), он долго, но безуспешно пытался получить арбитражем на 50 тыс. рублей. После чего, как пояснил конкурсный управляющий горнорудной компании, ему выдали учредительные документы и список работников (4 человека), но ни финансовую, ни какой-либо иную документацию он не получил.

НОВЫЙ ЗАКОН О СТРАХОВАНИИ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ (ОПО)



Первый заместитель директора Кемеровского филиала компании РОСГОССТРАХ Иван Крупянко

С 1 января 2012 года в России вступил в силу Федеральный закон № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». Процесс принятия данного закона был растянут на несколько лет, и только недавние крупные производственные аварии ускорили подготовку к реализации закона.

Россия является индустриальной страной с достаточно высокой плотностью населения в зонах нахождения опасных объектов. По данным экспертов износ оборудования на данных объектах достигает 80 и более процентов, вследствие чего высока вероятность аварий. Это прямая угроза жизни и здоровья людей в случае возникновения чрезвычайных ситуаций стало обязательное страхование опасных производств.

Итак, что изменилось? Во-первых, в перечень предприятий, которые обязаны страховать свою ответственность в рамках закона №225-ФЗ, сегодня входят предприятия, имеющие опасные объекты, гидротехнические сооружения, а также АЭС. Во-вторых, по закону значительно увеличилась сумма обязательного возмещения. Если прежде на основании положений Гражданского кодекса сам потерпевший или родственники погибшего имели право взыскать компенсацию

ущерба через суд, то сейчас законом установлена конкретная сумма страхового возмещения в размере 2 млн рублей в случае смерти потерпевшего и до 2 млн рублей в случае причинения вреда жизни и здоровью. Компенсация ущерба потерпевшим будет осуществляться из государственного бюджета, а ляжет на плечи страховых компаний, что существенно снизит нагрузку на бюджеты всех уровней.

Новый закон подталкивает предприятия к повышению уровня промышленной безопасности. Для предприятий с высоким уровнем безопасности предусмотрены понижающие коэффициенты, что будет способствовать снижению стоимости страхового полиса. Так, например, выгоднее приобрести новое фреоновое холодильное оборудование, чем год за годом платить повышенный страховой тариф за аммиачную охлаждающую установку.

«Под действие закона в Кемеровской области попадают порядка 4 тысяч объектов, – отметил

ЦЕНА ВОПРОСА

28 тысяч рублей штрафа должен заплатить Александр Ступак, работавший директором МУП «Котельные и тепловые сети» в Междуреченске по приговору междуреченского городского суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся от погашения задолженности за тепло, полученное от предприятий кузбасского филиала ООО «Мечел-Энерго», причём уже не исполняя вынесенные ранее 10 решений арбитражного суда за преступления, предусмотренные ст. 177 (злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности) и ст. 315 (неисполнение решения суда). Как следует из приговора, 55-летний Ступак, будучи руководителем МУП, уклонялся



Окончание. Начало на стр. 6

НА ВСЯКИЙ ПОЖАРНЫЙ СЛУЧАЙ

Такой порядок относится к текущим работам, которые могут подождать, пока для их выполнения найдут подходящего исполнителя. А как же управляющие компании справляются с задачами, не требующими отлагательств – авариями, когда нет ни средств, ни времени на поиски подрядчика?

«Всё зависит от степени локализации аварии, – поясняет Александр Колмогоров. – Если авария произошла на внутридомовых сетях, это одно. На внешних – другое. У нас недавно произошёл порыв на внешнем трубопроводе, который застрял ещё не успев передать ни одной

из коммунальных организаций города. Специальной техники для таких случаев у нас нет. Поэтому мы вынуждены были обращаться за помощью в МЧС, «Кемвод». Пошли затраты. С авариями в домовых сетях, в основном, справляются собственными силами. Для этого у нас есть сантехники и электрослесари. Иногда прибегаем к услугам городской аварийной службы «05».

Несколько по-другому идут дела в Новокузнецке. «Авария аварии рознь, – поясняет Кирилл Шертухов. – Например, нарушение герметичности внутридомовых сетей. На это должны быть свои специалисты, но мы не можем найти организацию, выполняющую подобную рода работы. До 2009 года в Новокузнецке существовала аварийная служба. Она не была об-

УПРАВЛЯТЬ ИЛИ ИСПОЛНЯТЬ?

разовой, но это лучше, чем сейчас. В случае крупной аварии людей не хватает. Хорошо, что на помощь всегда готовы прийти коллеги из других УК. Но это же все на личных взаимоотношениях, дружбе. Правовой основы для такой помощи нет».

Дмитрий Абатуров утверждает, что с аварийными ситуациями на внутридомовых сетях у его управляющей компании особых проблем не возникает. «Эксплу-

атирующие организации, с которыми у нас заключен договор, справляются собственными силами, – говорит он. – Для этих целей круглосуточно работает диспетчерская служба, есть дежурный слесарь».

Подводя итог, можно сказать, что мнения экспертов разделились. Одни готовы управлять и ремонтировать, подметать, откидывать снег одновременно, отдавая на откуп специалистам лишь

особо сложные услуги. Другие считают, что раз уж ты называешься «управляющим», то и должен управлять, а эксплуатационные работы должны выполнять отдельные производители. Но на практике все складывается поразительно, в зависимости от ситуации на рынке, от личных связей руководителей УК, состояния жилищного фонда и других обстоятельств.

Влад Максимов

Статья 135 Жилищного кодекса РФ

1. Товариществом собственников жилья признается некоммерческая организация, объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления комплексом недвижимого имущества в многоквартирном доме, обеспечения эксплуатации этого комплекса, владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме.

2. Устав товарищества собственников жилья принимается на общем собрании, которое проводится в порядке, установленном статьями 45 - 48 настоящего Кодекса, большинством голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме.

3. Число членом товарищества собственников жилья, создавших товарищество, должно превышать пятьдесят процентов голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме.

4. Товарищество собственников жилья создается без ограничения срока деятельности, если иное не предусмотрено уставом товарищества.

5. Товарищество собственников жилья является юридическим лицом с момента его государственной регистрации. Товарищество собственников жилья имеет печать со своим наименованием, расчетный и иные счета в банке, другие реквизиты.

6. Товарищество собственников жилья отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Товарищество собственников жилья не отвечает по обязательствам членом товарищества. Члены товарищества собственников жилья не отвечают по обязательствам товарищества.

«ТЕПЛАЯ» ЭКОНОМИЯ

Менее года осталось до момента, когда каждый потребитель энергоресурсов обязан будет установить на всех своих объектах приборы учета. Согласно федеральному законодательству, время «Ч» наступает в 2013 году. Но поставить банальные счетчики, например, на тепловую энергию и водные счетчики – это лишь половина задачи. Как сделать так, чтобы их использование принесло реальную пользу и комфорт каждому конкретному потребителю?

оборудования позволяет не просто производить поверку, калибровку и ремонт приборов учета, но и делать это максимально качественно и в сжатые сроки. Последнее тоже очень важно для наших клиентов.

Ну и в-четвертых, сервисное и техническое обслуживание. Эта услуга позволяет нашим клиентам в полной мере ощутить все преимущества использования современного оборудования. Для наглядности приведем только один пример. Вот приборы учета тепла или так называемый домовый счетчик. Чтобы наши клиенты могли максимально комфортно для себя пользоваться всеми возможностями современного оборудования, мы обеспечиваем им дистанционный доступ через сеть Интернет. Так что, всего лишь зайдя с любого компьютера на наш сайт и введя уникальный логин и пароль, клиент имеет возможность получить данные по расходу тепла (например, для формирования отчетности в энергосбытовую компанию), поднять аналогичные архивные данные, а также проверить состояние работоспособности оборудования. Согласитесь, удобно? Более того, если вдруг происходит какая-то нештатная

ситуация, например: поломка, клиент тотчас получает уведомление по электронной почте или SMS. Таким образом, обеспечена максимальная оперативность поступления информации для принятия решения.

– Для собственников установка тех же приборов учета – это дополнительные расходы. А какая-то конкретная польза, экономический эффект от этого есть?

– Разумеется, причем очень существенный. У некоторых клиентов период окупаемости произведенных на установку приборов учета тепла затрат составляет от двух (!) месяцев. Одно дело платить по нормативам, а совсем другое – по фактическому потреблению.

Тут важно отметить еще один момент. Наша компания одновременно с приборами учета тепла может, по желанию заказчика, установить систему регулирования подачи тепла. То есть, если на улице резко потеплело, то нет смысла открывать все окна в офисных кабинетах или производственных помещениях и за свой счет «оттапливать улицу». Наше оборудование в автоматическом режиме (кроме того, возможно и «ручное» вмешательство)

снизит потребление тепла. А значит, счет в энергоснабжающую организацию будет значительно меньше.

– Когда вы говорите о сервисном и техническом обслуживании, что имеется в виду?

– Своевременное обслуживание – это залог долгой и надежной работы. Например, если прибор учета выйдет из строя в лютые морозы, то собственнику объекта, будь то жилой дом или производственные цеха, придется платить энергетикам по заявленной мощности, а тут, как говорится, мало не покажется. Чтобы избежать таких ситуаций, мы регулярно проводим обследование и, в случае необходимости, обслуживание всего нашего оборудования.



г. Кемерово
пр. Кузнецкий, 85
факс (3842) 28-78-95
телефон (3842) 63-01-99
mail@tessacom.ru



ТЕХНИКА ДЛЯ ДОРОГ И СТРОЙКИ

Окончание. Начало на стр. 1

Конечно, мы ориентируемся на людей, которые имеют возможность выйти в интернет в любое время через компьютер или мобильный телефон».

Участники, проведенной на выставках научно-практической конференции «Развитие новых технологий и современное техническое оснащение дорожной отрасли Кузбасса», обсуждали вопросы строительства и обслуживания автотодор области, внедрения новых технологий устройства дорожного покрытия. Кузбасский технологический университет представил технологию производства резинобитумных вяжущих веществ для повышения долговечности дорог.

Ярмарки показали, что интерес к кузбасскому рынку дорожного строительства, проявляют многие компании из-за пределов Кемеровской области. Как пояснил Михаил Егоров, инженер мостового отдела барнаульского филиала компании «ГипродорНИИ», «мы работаем по всей России, а в Кемерово приехали, чтобы показать себя и заявить о своей фирме. Последний крупный объект мы создавали во

Владивостоке, и после выставки ожидаем получить заявки на такие же интересные заказы». Такие же ожидания показывали и представители компаний, занимающихся реализацией спецтехники. Руководитель региональных продаж спецтехники группы «Каас» Андрей Можеров рассказал, что на выставку компания приехала, чтобы представить новинки своей продукции: «Мы занимаемся производством дорожно-строительной техники: эскалаторы, грейдеры, погрузчики, и наша основная цель – найти партнеров на выставке и увеличить продажи».

Дилеры белорусской компании «Амкодор» по Кемеровской области «АМКОДОР-Сибирь» привезли на выставку новый погрузчик. Но, по словам представителя компании Никиты Козловского, компания готова «представить всю линейку техники «АМКОДОР», начиная с погрузчиков и заканчивая лесобработывающими машинами, аэродвигательной техникой, сельскохозяйственной техникой, спецтехникой. Уже привычным для России стало широкое представительство на выставке китайской техники,

дилеры которой также стремились наладить связи с потребителями в Кузбассе. Причём, техника была представлена в самом полном ассортименте, от погрузчиков и грузовиков, до катков и экскаваторов.

Как сообщила по итогам «недели» пресс-служба КВК «Экспо-Сибирь», в ходе «недели» были намечены к подписанию (или уже подписаны) свыше 160 договоров, в том числе, более 100 с предприятиями Кемеровской области, на общую сумму свыше 170,3 млн рублей (только с учётом раскрытой информации). Среди крупных раскрытых контрактов – договор, подписанный новосибирским ЗАО «ГК-АМПС» на поставку 4 фронтальных погрузчиков «SHANTUI SL50W» и грейдеров марки WEBEST ОАО «Распадская» на 70 млн рублей, 8 договоров кемеровского ООО «Техстройконтракт-Сервис» на поставку техники лизинговым компаниям дорожно-строительным предприятиям на 60 млн рублей, договоры кемеровского филиала ООО «Универсал-Спецтехника» на поставки на 22 млн рублей

Виктория Мордвинова

Попову за нас не стыдно.



СЕРЕБРЯНЫЙ ДОЖДЬ
КЕМЕРОВО

КУЗБАСС ЭНЕРГО МАШ

КОТЕЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

котлы собственного производства, топки, циклоны, золоуловители, запасные части

ТРУБОПРОВОДНАЯ АРМАТУРА

краны шаровые, задвижки чугунные, задвижки стальные, затворы, клапаны, фильтры, фланцы, отводы, фитинги, метизы и т.д

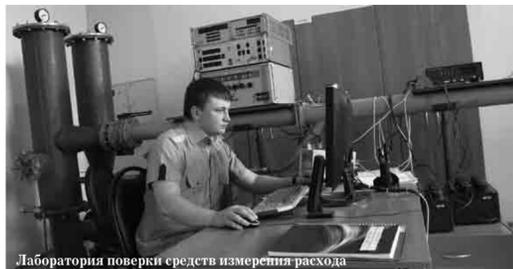
ПРИБОРЫ УЧЁТА И КОНТРОЛЯ

счётчики воды, манометры, термометры, указатели уровня

ОБЩЕПРОМЫШЛЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

насосы, двигатели, вентиляторы и прочее

г. Кемерово, ул. Волгоградская 51а; т. +7(3842) 311-311
E-mail: td.kemi@gmail.com www.kuzenergo.ru



Лаборатория поверки средств измерения расхода

Компаний на региональном рынке, предлагающих услуги по установке приборов учета, их техническому и сервисному обслуживанию, хватает. Однако оказать действительно качественную услугу – задача не из простых. А значит, требуются настоящие профессионалы, которые могут помимо необходимого перечня обеспечить потребителям не только нормальную работу приборов учета, но и сделать так, чтобы их использование сделало работу и жизнь клиентов максимально комфортнее.

К таким профессионалам стоит отнести коллектив кемеровской компании «ТЭССА» обслуживающей клиентов во многих городах Кемеровской области с 2003 года. О том, что предлагает ТЭССА своим клиентам, мы попросили рассказать ее технического директора Кирилла Ефремова.

– Кирилл Николаевич, расскажите пожалуйста о том перечне услуг, которые потребители могут получить, обратившись в вашу компанию?

– Если сказать коротко, то можно выделить несколько основных типов услуг. Во-первых, это установка приборов учета тепла. Во-вторых, мы также занимаемся установкой и эксплуатацией систем автоматизации, в том числе на тепловых узлах и котельных. Данное оборудование не только позволяет повысить эффективность работы перечисленных объектов, но и обеспечивает, если так можно выразиться, ведение большинства процессов в автоматическом режиме, что положительно сказывается на качестве работы в целом.

В-третьих, мы занимаемся поверкой, ремонтом и калибровкой средств измерения, в том числе приборов учета. Кстати, эта услуга очень востребована на рынке: потребность в ней большая, а компаний, предоставляющих подобную услугу, немного. Дело в том, что оборудование, необходимое для предоставления подобных услуг достаточно дорогостоящее. Более того, наш стенд и набор эталонного

КАКИМ БЫТЬ БУДУЩЕМУ?..

Дмитрий Володихин и Геннадий Прашкевич выпустили в знаменитой молодоговардейской серии ЖЗЛ биографию под названием «Братья Стругацкие».

Писатель «Братья Стругацкие» умер 12 октября 1991 года в день ухода из жизни старшего брата Аркадия Натановича Стругацкого. Коллективного писателя не стало, остался младший брат Борис Натанович, который пишет от своего имени два романа, кучу публицистики и много-много интервью раздает, дай Бог ему здоровья.

Их именем названа малая планета №3054 – Strugatskia.

Их знаменитая повесть «Страна багровых туч», вышедшая в известной всем любителям «рамке», была прочитана мной и пацанами-читателями друзьями сразу по выходу книги в 50-е и оценена в восторженных выражениях. И это в маленьком сибирском таёжном посёлке!

Все остальные их книги 50-х и двух третей 60-х были в моей коллекции, но отборной – книжечка к книжечке – библиотеке советского школьника. Нигде это в те времена не доставалось, до книжного бума было далеко, просто покупал в сельском книжном магазинчике без всякого блага из новых поступлений!

Помню потрясение от сборника «Далекая радуга», когда исследователи-космонавты вошли в воды океана перед гибелью планеты, неся слепого товарища и играя на банджо, пели песню – это воспринималось как реальное проявление высшего героизма и жертвенности. Святые чувства взрослого мальчика! Но

восхищение от второго романа этой книги «Трудно быть богом» вообще зашкаливало, мои сверстники говорили цитатами из него, дон Румата стал героем для подражания, один из писателей-фантастов определил эту прозу разовывавшей бомбы.

А потом был «Полдень. XXII век» с будущим, в котором хотелось жить. Фантастика существовала тогда, буквально, как «манна небесная, вода живительная». Позже повалило как из мешка, фантастическими книжками заполнились полки, но бедна была талантами фантастика. «Пылающий остров» Казанцева притягивал, восхищая, его остальное – скука и тяжесть. Иван Ефремов, начав феерически, дошел до того, что начал произведения, как деловые бумаги сочинял. Многие из молодых писателей-фантастов вообще не удивляли. «Братья Стругацкие» стали великим писателем «ещё и потому, что никогда не повторялись». О языке Стругацких отдельный разговор, который авторы биографии ведут обстоятельно и доказательно.

В 70-е Стругацкие куда-то подевались, ни одного нового романа. Авторы биографии поясняют: цензура не пускала.

Потом было ксерокопирование «Улитки на склоне» из двух номеров журнала «Байкал»: до сих пор храню те листочки, хотя роман имеется в неплохом собрании сочинений.

С началом перестройки Стругацкие и их творчество вновь на острие интереса, они грузят читателя научными идеями, философией бытия, социальной проблематикой, создавая литературу мало похожую на традиционную фантастику.

Ныне такого широкого внимания, конечно, уже нет и не будет. Но читать Стругацких будут долго, потому что проблемы, которыми они жили и которые поднимали в книгах, – самые главные для будущего общества: каким быть человечеству и отдельным людям, чтобы жизнь была наполненной и достойной. И благосостояние, которое мы мерим количеством необходимой для нормальной творческой жизни пищи, комфорта и вещей, это – всего лишь первая из задач, решаемая достаточно просто. А вот каким стать человеку, как существовать вместе, и будут ли это со временем вообще люди, а не киборги какие-то (у Стругацких появляются людины) – над этим стоит серьезно мыслить. Поиски homo sapiens своего будущего – вот основная тема и проблематика поздних «Братьев Стругацких».

Правильно делают Володихин с Прашкевичем, что биографические события своих героев дают кратко, можно сказать, фоном, и, впрочем, не забывая упоминать самое серьезное, что с ними происходило. Кстати, биографии, в которых личная жизнь братьев разбирается «на винтики с бол-

тиками», уже существуют, достаточно упомянуть пухлый том Анта Скаландиса (Антон Молчанова). А вот скрупулезного разбора творчества, с выходами на философские вопросы бытия, до этой книжки было явно мало.

Стругацкие в своих произведениях разные: их герои, переходя иногда из книги в книгу, менялись настолько, что казались обновленными чудесным образом. Меньше года между «Стажерами» и «Попыткой к бегству», но это же абсолютно разные идеологически литературные вещи.

«Стругацкие ударили по всему советскому строю». Так пишут авторы в своей литературно-философской биографии. Но есть и иные мнения. Некоторые накинудились на биографов, дескать, не отразили битвы Стругацких с редакцией «Молодой гвардии», мало сказано о семинарах молодых фантастов, совсем ничего о тех, кто разревал прах Аркадия в районе Рязанского шоссе. В результате ставят под сомнение всю книгу.

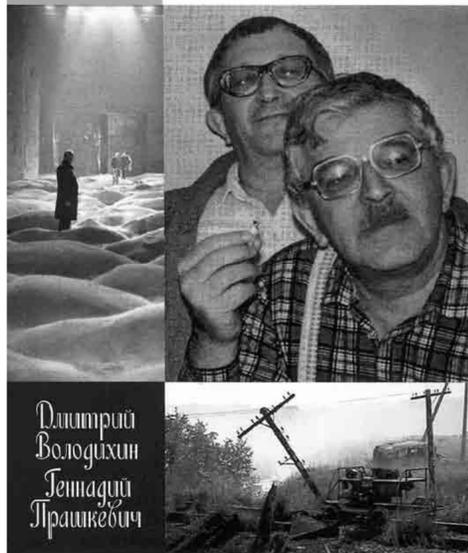
Можно, конечно, добавить суровости, восторженности, буквальства в перечислении фактов. По большому счету, это мало что добавит к стремительно обрастающим мифами (а без мифологизации, нет долгой жизни в истории) образам Стругацких. Но ведь даны обширные цитаты из писем Бориса Натановича к Прашкевичу, прекрасно работающих на образ писательского дуумвирата. А

разбор, иногда частичный, чаще подробный, всех основных произведений Стругацких, показывающий «двухголового» писателя через тексты, разве этого мало?.. Впрочем, Борис Стругацкий сам определил: «...Жизнь писателя – это его книги, его статьи, в крайнем случае, – его публичные выступления; все же прочее: семейные дела, приключения-путешествия, лирические эскапады – все это от лукавого и никого не должно касаться...»

Актуальность их творчества для нашего времени удивительная. Стругацкие 60-70-х в полный голос говорили о том, что абсолютная власть разлагает абсолютно, а безбедное в материальном плане общество может очень легко деградировать, да ещё и при всевластной бездушной бюрократии, которая обесмысливает деятельность государства. Понятно, почему дальновидные представители бюрократической советской машины давили Стругацких сотоварищи «на дальних подступах». Не понятно, отчего нынешние власти держатся не исследуя художественные исследования Стругацких в реальной политике. А, может, объяснение тривиальное: не читали...

Сегодня общество отстоит ещё дальше от того, что показано в «Полдне». Может, Стругацкие прошли мимо общественных запросов? Ничуть не бывало. Умная книжка в серии ЖЗЛ ненавязчиво проводит мысль о том,

БРАТЬЯ СТРУГАЦКИЕ



Дмитрий Володихин
Геннадий Прашкевич

ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

...Кстати, неумный родитель Аркадия и Натана ещё в 1933 году приехал начальником политотдела в зерносовхоз «Гигант» ульяновского района, о чём существуют документы. Так что братья с родительницей на Кузнецкой земле могли побывать, хотя, вряд ли – Борис родился в этом же году в Ленинграде, мать, конечно, не согласилась на путешествие в Сибирь с младенцем.

Один из братьев написал: «Главная любовь моя, terra моя инкогнита – Будущее, есть функция и порождение моего Настоящего».

Валерий Пляущев

ДУБРОВСКИЙ И ЧИЧИКОВ, ИЛИ ВЕЧНЫЕ ТЕМЫ

В нынешнем году юбилей у двух знаменитых русских книжек: 180 лет повести «Дубровский» Александра Пушкина и 175 лет поэме «Мертвые души» Николая Гоголя. Оба произведения задумывались с размахом и остались неоконченными, что не помешало им сделаться абсолютной классикой. Сохраняют они свою актуальность и сегодня, даже на уровне простейшего пересказа сюжета.

В повести Пушкина богат Троекуров сорится с соседом Дубровским и с помощью губернского суда отнимает его поместье. Старый Дубровский сходит с ума; его сын-офицер бросает службу, едет на родину и успевает похоронить отца; имение спорят вместе с судебными приставами. Молодой Дубровский становится разбойником типа Робин Гуда, потом подкупает французского губернатора и поступает вместо него учителем в семью Троекурова. Там его травиет медведем, но Дубровский убивает его выстрелом в ухо. Любим, вспыхнувшая между Дубровским и Машей, дочерью Троекурова, отменит страшную месть, которую уже предвкушает читатель. Тем временем Маша отдует за престарелого князя, Дубровский пытается её освободить, но та отвечает, что уже дала клятву. Тогда Дубровский пускает свой отряд и скрывается за границей. Сейчас на некоторых интернет-сайтах к каждой заметке помещают теги, то есть ключевые слова и темы. Вот, пожалуйста, теги к «Дубровскому»: олигархи, рейдерские захваты, продажный суд, медвежий забавы, полевые командиры, эмиграция.

В поэме Гоголя некий Чичиков, выдающий себя за помещика, приезжает в губернский город N и заводит знакомства с властями и местной дворянской элитой. Затем он делает визиты помещикам, уговаривая их уступить ему умерших крестьян, которые по переписи числятся живыми. Выводит целая галерея помещиков, которые, как нарочно, напоминают участников недавних выборов (сравните сами: Манилов и Миронов, Ноздрев и Жириновский, Собакевич и Путин, Прохоров и Плюшкин, Зюганов и Коробочка). Преступный замысел нечаянно вскрывается, но Чичиков успевает ударить. В последней главе рассказывается его предстория: бывший таможенный чиновник, попался на взятках, избежал суда также благодаря взяткам, но лишился почти всего капитала и думал поправить дела благодаря афере с мертвыми душами. Напоследок вся Россия сравнивается с птицей-тройкой, которой правит Чичиков. Теги: провинциальные нравы, предвыборные списки, коррупция, продажный суд, продажная таможня, шпионаж.

Существует легенда, что сюжет «Мертвых душ» подарил Гоголю Пушкин, который вынес эту историю из своей кишиневской ссылки. Будто бы в благодатную Бессарабию бежало много крестьян из центральных губерний; крестьяне принимали имена умерших местных жителей, поэтому в Бендерах, по бумагам, в течение нескольких лет никто не умирал. От этих Бендер, кстати, образовано имя еще одного знаменитого литературного мошеника – Остапа Бендера. Не менее интересно, что и Владимир Дубровский, и Павел Чичиков, согласно замыслу, оставшимся неупомянутыми, должны были в конце концов угодить в Сибирь – что нам как сибирским жителям должно быть небезразлично.

Если начать разбирать «Мертвые души» подробно, склоство с нынешней действительностью покажется и вовсе неприличным. Вот отрывки из свежего фельетона Максима Соколова: «В ходе президентских выборов 4 марта чрезвычайно расширительное хождение получило слово «карусель», которым неравнодушные люди стали обозначать не только конкретную циклическую процедуру с обменом чистого бюллетеня на бутылку водки, но и вообще любые реальные или воображаемые манипуляции с активным избирательным правом граждан. Примерно как наблюдатели за карточной игрой, не затрудняясь тонкостями игрецкой терминологии, сообщали бы, что всуду имеет место Аделаида Ивановна. Крапленая колода Аделаида Ивановна залетела сюда из комедии Гоголя «Игроки»; выведенный там незадачливый шулер Ихарев – прямой предшественник Чичикова. Цитируем далее: «Европейский опыт между тем говорит, что качели-карусели имеют большое политическое будущее. В честь таковой процедуры император Наполеон в 1808 году в Париже даже воздвиг победную арку на специально так и названной Площади Карусели». Чичикова, напомним, в городе N особо бдительные обыватели принимают именно за Наполеона.

А еще ниже рассказывается про инцидент в Большом театре, где видный польский композитор Пендерек слушал оперу коллеги Шедрина «Мертвые души», причем в лице и фигуре польского гостя соседи по ложе усмотрели несомненное сходство с председателем российской ЦИК Владимиром Чуровым и стали допытывать его вопросами: «Чуров, почему торгуешь мертвыми душами?»

Впрочем, и в «Мертвых душах», и в «Дубровском» дело происходит не в столицах, а в провинции. Но провинциальные новости также дают немало поводов для сравнений. К примеру, в канун 8 марта кемеровская полиция наградила гражданку Макарову, оказавшую помощь в задержании мошенников. Эту достоящую даму попытались подвратить простейшей телефонной разводке, сообщив, что ее внук сбил на дороге человека и для «урегулирования вопроса» требуется изрядная сумма денег. Бдительная кемеровчанка дала знать в полицию и до приезда оперативников отвлекла мошенника. Это, конечно, современный вариант помешки Коробочки – именно она, дама с виду простодушная, разоблачила самозванца Чичикова, когда решила выяснить в губернском городе, почему теперь мертвые души и не собираются ли её, бедную вдову, как-нибудь обмануть. Интересно, что кемеровская полиция с видимым удовольствием прославляет бдительность гражданки Макаровой. Хотя заметку модно прочитать и иначе: продажные правоохранители у нас достигли таких размеров, что «урегулирование вопроса» с помощью денег (хотя бы речь шла о ДТП с трагическим исходом) стало уже основой для стандартного мошенничества. В общем, трудно даже решить, кто в этой истории выглядит более простодушным.

Вот ещё замечательная заметка. «Как сообщила старший помощник прокурора Кемеровской области Елена Тушкевич, в Новокузнецке в списке избирателей были включены 112 местных жителей, которых суд признал недееспособными. «Таковыми являются умственно отсталые или психически неполноценные люди, – говорит Елена Тушкевич. – Пока мы не можем говорить, со злым умыслом эти граждане попали в списки избирателей или просто по недоразумению». Говорят, Наполеонов в психиатрических палатах сегодня уже нет, но Чичиковы, как видим, в избирательных комиссиях еще попадаются. Хотя, возможно, тут расстарался какой-нибудь гуманный Манилов или скопидом Плюшкин.

В одной из предвыборных статей Владимир Путин предложил составить список из 100 книжек, образующих национальный культурный код, и сделать их прочтение обязательным, чтобы от зубов отскакивало. «Мертвые души» в такой список войдут, как теперь говорят, по-любому, и боюсь, это послужит поводом к невыгодным сравнениям.

А впрочем, отчаиваться не надо: для равновесия достаточно включить в тот же список «Дубровского». После выборов одна моя знакомая рассказала, что голосовала за Путина на том основании, что он «руководитель от бога» и «умеет водить самолёт», и вообще импонирует ей как мужчина. Тут невольно вспоминается Борис Гребенщиков: «Из лесу выходит старик, а глядишь, он совсем не старик, а напротив, совсем молодой – красавец Дубровский...» И дальше: «В тяжёлый для родины час над нами летит его аэроплан, красивый как иконostas – и шипет, и шипет...» Предвыборные статьи у Владимира Владимировича действительно были хорошие – век бы читал и конспектировал.

Юрий Юдин

Бизнес-тариф или по старинке?



На вопросы о бизнес-тарифах отвечает Александр Красов, руководитель программы для бизнеса Tele2

Люди бизнеса не всегда верят в полезность тарифов с бизнес-обслуживанием и предпочитают по старинке пользоваться «гражданскими» версиями. В чем разница и стоит ли менять обычный тариф на «фирменный»? Пора, наконец, разобраться.

Правда ли, что бизнес-тарифы дешевле? Да, бизнес-тарифы Tele2 однозначно выгоднее, чем тарифы Tele2 для частных лиц. Я гарантирую: если Вы меняете обычный тариф на одно из наших предложений для бизнеса, счет компании за связь уменьшится. Мы можем себе это позволить, потому что связь для дела покупают оптом. Закон опта: чем больше Вы берете, тем меньше платите.

Зачем нужны тарифы с бизнес-обслуживанием? С бизнес-тарифами удобнее управлять несколькими номерами.

Даже если в компании менее пяти сотрудников – поверьте, Вы почувствуете разницу. Не нужно будет возиться с выдачей наличных.

Достаточно один раз поставить всем лимиты по расходам и платить одной суммой. У Вас будет персональный менеджер – это когда все вопросы можно решать со «своим человеком». И, самое главное, – это специальные услуги для контроля расходов. С ними Вы будете уверены, что потраченные на связь деньги точно использованы по делу.

Насколько сложно оформить бизнес-тариф? Мы знаем, что Вы все делаете быстро. Поэтому с Tele2 не нужно тратить время на поиск ответов, анализ сложных тарифов и мучительное подключение. Мы стараемся максимально облегчить этот процесс.

Больше порядка, меньше хлопот

Тариф «Специалист» с бизнес-обслуживанием

Бесплатные звонки между коллегами



Законите звонок консультанта

на сайте tele2.ru

(904) 999 99 04

TELE2 Для дела

Стоимость исходящих вызовов внутри одного контракта для абонентов Tele2 тарифа «Специалист» составляет 0 руб./мин. Подключение доступно для юридических лиц и ИП. За пределами области подключения действуют роуминговые тарифы. Подробно по телефону: (904) 999 99 04. ЗАО «Теле2-Кемерово», г. Кемерово, ул. Д. Бедного, д. 1. ОГРН 1024200689941.

На правах рекламы.

РЕКЛАМА В РЕГИОНАХ

6500 изданий
9500 конструкций
7700 промоуверов
1300 телеканалов
1000 радиостанций

Реклама Онлайн

(383) 227-64-64
(495) 737-54-64

ВЫБЕРИ СВОЙ ГОРОД

www.reklama-online.ru

Главный редактор Галина Красильникова.

Зам. гл. ред. Игорь Лавренко.

Газета «Областной экономический еженедельник «Авант-ПАРТНЕР»

учреждена ООО «Издательский Дом «Деловой Кузбасс».

Издатель – ООО «Издательский Дом «Деловой Кузбасс». Зарегистрирована

Сибирским окружным межрегиональным территориальным управлением.

Свидетельство о регистрации № ПИ 12-1924 от 25.06.2003 г.

Адрес редакции, учредителя и издателя: 650991, г. Кемерово, ул. Красноармейская, 136. Телефон/факс (384-2) 585-616.

Адрес электронной почты главного редактора editor@avant-partner.ru; электронная версия издания в сети Интернет www.avant-partner.ru;

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. При перепечатке журналистских материалов прямая ссылка на «Авант-ПАРТНЕР» обязательна. Использование оригинал-макетов и элементов дизайна газет без ведома редакции запрещено.

Материалы в рубриках ЛИДЕР, СОБЫТИЯ, НОВОСТИ КОМПАНИЙ, ПРЕСС-РЕЛИЗ выходят на правах рекламы. Время подписания номера

в печать по графику в 09.00. Сдан в печать в 09.00. Объем 2,5 п.л. Печать офсетная. Тираж 4500 экз. Распространение: подписка, VIP-расылка – бесплатно. В розницу – цена договорная. Газета набрана и сверстана на компьютерном комплексе Издательского Дома

«Деловой Кузбасс». Газета отпечатана в ООО «Азия-принт», 650004, г. Кемерово, ул. Сибирская, 35а.

РТК-ЛИЗИНГ

ГРУППА КОМПАНИЙ

Преимущества работы с «РТК-ЛИЗИНГ»

- Лизинговая деятельность на территории России и в странах СНГ
- Широкий спектр передаваемого в лизинг имущества
- Стоимость предмета лизинга – без ограничений
- Финансирование лизинговых проектов на срок до 10 лет
- Авансовый платеж – от 0%
- Предварительное решение – за 1-5 дней
- Закрепление персонального руководителя проектов
- Индивидуальный подход к определению графика лизинговых платежей с учетом особенностей бизнеса каждого клиента

Основные направления:

- Авиационная техника
- Энергетическое оборудование
- Железнодорожный транспорт
- Авто- и спецтехника
- Спецоборудование для разных отраслей промышленности и сельского хозяйства
- Недвижимость
- Обратное финансирование (возвратный лизинг)
- Организация торгового финансирования
- Организация финансирования проектов «под ключ», в том числе ПИР и СМР

ОАО «РТК-ЛИЗИНГ»
Реклама

Адрес Кемеровского филиала: г. Кемерово, ул. 50 лет Октября, 12А, офисы 309, 314
тел.: +7 (3842) 58-57-46; +7 (923) 536-01-10, факс: +7 (3842) 58-57-46, e-mail: kmr@rtcleasing.ru, www.rtc-leasing.ru

Цветы, букеты, картины, композиции на любой вкус Свадебные букеты, оформление банкетов, залов, автомобилей

Горшечные растения, керамика МАГАЗИН ЦВЕТОВ
г. Кемерово, пр. Ленина, 41. 8-500-518-9363

Сувениры, открытки, воздушные шары "Рапунцель" Доставка

Заманной витрин - авторские работы в наличии и под заказ

Ландшафтный дизайн

 **4geo.ru**
ГИС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ



карта справочник новости погода 3d-панорамы афиша

Пожалуй, самый интересный справочник...
Скачай БЕСПЛАТНО www.4geo.ru



«1С:Франчайзинг. Плюс»
один из ведущих партнёров
фирмы «1С» в г. Кемерово.

Проектные работы являются одним из приоритетных направлений нашей деятельности. Мы готовы оказывать комплексные услуги и решать любые задачи по внедрению и обслуживанию программ 1С.

Хотите достичь максимального эффекта? Мы окажем помощь в автоматизации предприятия с помощью специальных решений, учитывающих отраслевую специфику организаций

«1С: Управление предприятием ЖКХ»

Функционал программы учитывает отраслевую специфику компаний, в сферу деятельности которых входит оказание жилищных услуг населению и обслуживание жилищного фонда.

Автоматизация на базе «1С» - готовые и оптимальные решения для Вашего бизнеса!

«1С:Предприятие 8. Управление автотранспортом»

Вы получите возможность оперативно контролировать и анализировать затраты подразделения, оценивать эффективность транспортных средств и работу обслуживающего персонала. Внедрение автоматизированной системы позволит повысить рентабельность АТП, оптимизировать парк транспортных средств и штат сотрудников предприятия.

Кемерово, пр. Кузнецкий, д. 9, оф. 2, Тел. (3842) 45-22-87
E-mail: 1cplus@mail.ru, www.1cplus.com



2 090422 101755 1

28 МАРТА
«АВАНТ-ПАРТНЕР»
ПРАЗДНУЕТ СВОЁ 10-ЛЕТИЕ
И НАГРАЖДАЕТ
ПОБЕДИТЕЛЕЙ ПРЕМИИ
«АВАНТ-ПЕРСОНА»

Следите за информацией на сайте www.avant-partner.ru